

PLM – кыш, PLM – пыш, PLM – тохтамыш!



Примерно так, как уверяет наш земляк, сатирик Михаил Задоров, звучит лозунг, утверждающий вечную жизнь вождя мирового пролетариата, на одном из тюркских языков. Вряд ли это соответствует действительности, но нас, в общем-то, интересуют не вопросы языкознания.

Будучи PLM-журналом, *Observer* не устает привлекать внимание читателей к полезной и познавательной дискуссии – в СМИ, блогосфере, на площадках форумов и конференций – о настоящем и будущем PLM с учетом нынешнего развития технологий и складывающихся представлений о путях и методах развития PLM. Эта дискуссия не только не затихает, но напротив – набирает силу, в нее включаются как признанные аналитики и отраслевые обозреватели, выкладывающие в Сеть свои наблюдения, соображения, анализы и прогнозы, так и специалисты из лагеря ведущих PLM-вендоров, отвечающие за стратегии развития компаний и продуктов. В этом номере *Observer'a*, с разрешения их авторов, опубликованы переводы нескольких статей данной проблематики, привлечших наше внимание.

Сегодня можно услышать совершенно противоположные суждения и оценки эффективности и полезности PLM-решений: от “Мы не смогли бы решить стратегические задачи предприятия без PLM как бизнес-подхода и как комплексного решения по автоматизации проектирования, производства и управления данными на всех стадиях ЖЦИ” до “PLM – это провал, черная дыра, в которой исчезают наши деньги!” Согласно исследованиям и опросам аналитической компании *CIMdata*, апологетов и отрицателей PLM среди руководителей производственных компаний, внедривших PLM-решения, примерно поровну. Печально, но опыт и исследования *CIMdata* показывают, что многие компании упускают реальные преимущества, которые может предоставить полная, всеохватывающая стратегия PLM и соответствующие программные решения. Почему так происходит? Ответ на этот вопрос агностики и просто пытливые читатели могут попытаться найти в статье “PLM для всех: раскрыть потенциал данных об изделии для всего предприятия”, подготовленной в *CIMdata*.

Совершенно иначе видит решение проблемы “малой пользы” от “классических” PLM-систем **Chad Jackson**, отраслевой аналитик компании *Lifecycle Insights*. С его точки зрения, недостатки традиционных PLM-систем непреодолимы, а рекомендуемый им выход – облачная PLM-система. С аргументацией этого аналитика можно ознакомиться в его статье “Короткий путь к получению пользы от PLM”.

Диапазон оценок классическому внедрению PLM достаточно широк, и мнение каждого потребителя-эксперта может быть весьма обоснованным в конкретной ситуации его предприятия. Однако, в попытке быть объективными следует признать, что и PLM меняется. Как отмечает наш приятель и коллега **Jim Brown** из исследовательской и консалтинговой компании *Tech-Clarity*, вендоры ПО продолжают наводить мосты через ров между проектированием и производством. Наблюдается переход от наборов автономных инструментов CAD, CAM, CAE и PDM к интегрированным платформам для создания инноваций. Новые возможности облачных технологий и интернета вещей, наряду с очередной промышленной революцией и реализацией концепции *Industry 4.0*, очень сильно меняют PLM и всю отрасль

инженерного и технического ПО. Появляются альтернативные подходы к управлению процессами разработки изделий и данными об изделии. Переход к выпуску более интеллектуальных изделий, объединяющих в себе разные дисциплины, вызывает потребность в более тесной интеграции таких традиционных сфер, как PLM и ALM (*Application Lifecycle Management*). Сам **Jim Brown** называет происходящее выходом за пределы PLM, однако, есть большие сомнения в том, что *CIMdata* и другие апологеты концепции PLM примут его точку зрения. Впрочем, сосуществуют же как-то сторонники и противники теории Большого взрыва. В публикуемой статье “Стратегии основных поставщиков PLM в 2016 году и дальше” **Jim Brown** внимательно и с большой симпатией препарирует PLM-стратегию *Autodesk*. Рекомендую читателям этот познавательный материал, который должен иметь продолжение.

На предприятиях аэрокосмической отрасли и автостроения, в своём технологическом развитии прошедших через все этапы автоматизации, – от отдельных проектно-конструкторских задач и процессов к комплексным PLM-MES-ERP-решениям – меньше всего скепсиса в отношении доминирующих там традиционных PLM-систем. Ведь в значительной степени современные PLM-решения обрели свой нынешний облик и функциональную наполненность как раз по инициативе и под жесточайшим давлением предприятий и концернов из этих отраслей.

Чтобы дополнить картину, мы предлагаем вниманию читателей два материала, иллюстрирующие современный подход к PLM в компании *Siemens*. Первый – “Дигитализация меняет мир” – это репортаж **Александры Сухановой** с двухдневной конференции *Siemens PLM Connection Russia 2016* (30–31 мая, Москва), подготовленный под сильным впечатлением от впервые публично демонстрируемых новых возможностей решений этой компании. Второй – “Полное управление сложными технологическими процессами в аэрокосмической отрасли”, подготовленный сотрудниками *Siemens*.

Не хай-эндом единым жив человек, так что, по меньшей мере, три материала в этом номере адресованы поклонникам популярных пакетов *Solid Edge (ST9)*, *SOLIDWORKS* (препарируем стратегию) и *Mastercam* (“изюм” версии 2017).

В последнюю рабочую неделю мая в выставочном центре Крокус Экспо проходил финал Национального чемпионата “Молодые профессионалы” (*WorldSkills Russia*), где триумvirат компаний-партнеров – **DMG MORI**, **Sandvik** и ГК ЦОЛЛА, а также наш журнал, оказывали спонсорскую, техническую и информационную поддержку состязаниям в дисциплинах “Токарная и фрезерная обработка на станках с ЧПУ” (проводятся на САМ-платформе *Mastercam* с русским интерфейсом). В этой связи мы посчитали целесообразным опубликовать богато иллюстрированный репортаж с этого поистине знакового события в жизни молодежи, стремящейся к мастерству.

Ну а честь открыть 104-й номер журнала заслуженно отдана нашему традиционному для этого времени года обзору финансовых показателей ведущих игроков рынка CAE, среди которых компании *ANSYS*, *Dassault Systèmes*, *Siemens PLM Software*, *MathWorks*, *Altair Engineering*, *MSC Software*, *ESI Group*, *Autodesk* и *Cybernet Systems*. Подготовил обзор мой коллега – **Dr. Phys. Сергей Павлов** – в рамках редакционного проекта “Короли” и “капуста”.

Приятного чтения!

Юрий Суханов